

Le cycle de l'opposition

CONSIGNE DU PARENT OU REFUS D'UNE DEMANDE DE L'ENFANT

L'ENFANT SE CONFORME

L'ENFANT S'OPPOSE ET COMMENCE A ARGUMENTER

REPETITION, REFORMULATION, REEXPLICATION DE LA CONSIGNE ET DE LA
DECISION = **DEBUT DE L'ARGUMENTATION**

(les parents entrent dans les arguments de l'enfant et souvent on dévie à ce moment dans une argumentation irrationnelle, parce que l'enfant utilise des arguments irrationnels. L'argumentation ne mène à rien pour résoudre la situation.)

L'ENFANT SE CONFORME

L'ENFANT S'OPPOSE

MENACE DU PARENT

On menace alors l'enfant d'une punition ou de la perte d'un privilège. Habituellement l'argumentation continue, mais dans un changement de direction. L'enfant n'argumente plus sur la consigne de départ, mais argumente maintenant sur la menace de punition.

L'ENFANT SE CONFORME

L'ENFANT S'OPPOSE

DECISION DU PARENT ET PUNITION/ CONSEQUENCE

Au cours de ce cycle, la tension monte de part et d'autre. Cela amène le parent à prendre une décision punitive envers l'enfant. Le parent étant en colère, il impose une grande punition à l'enfant, que souvent il n'arrivera pas à tenir une fois que la tension redescendra. Dans ce cas l'enfant apprend qu'en fait les punitions ne tiennent pas. Mais au moment de la punition en question, alors que la tension est forte, l'enfant risque d'exploser et de faire une crise (agression), ce qui envenime encore davantage la situation.

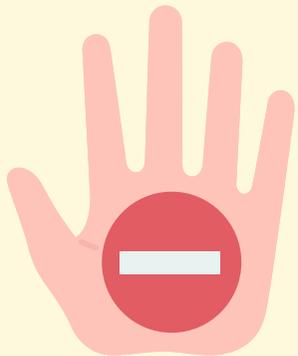
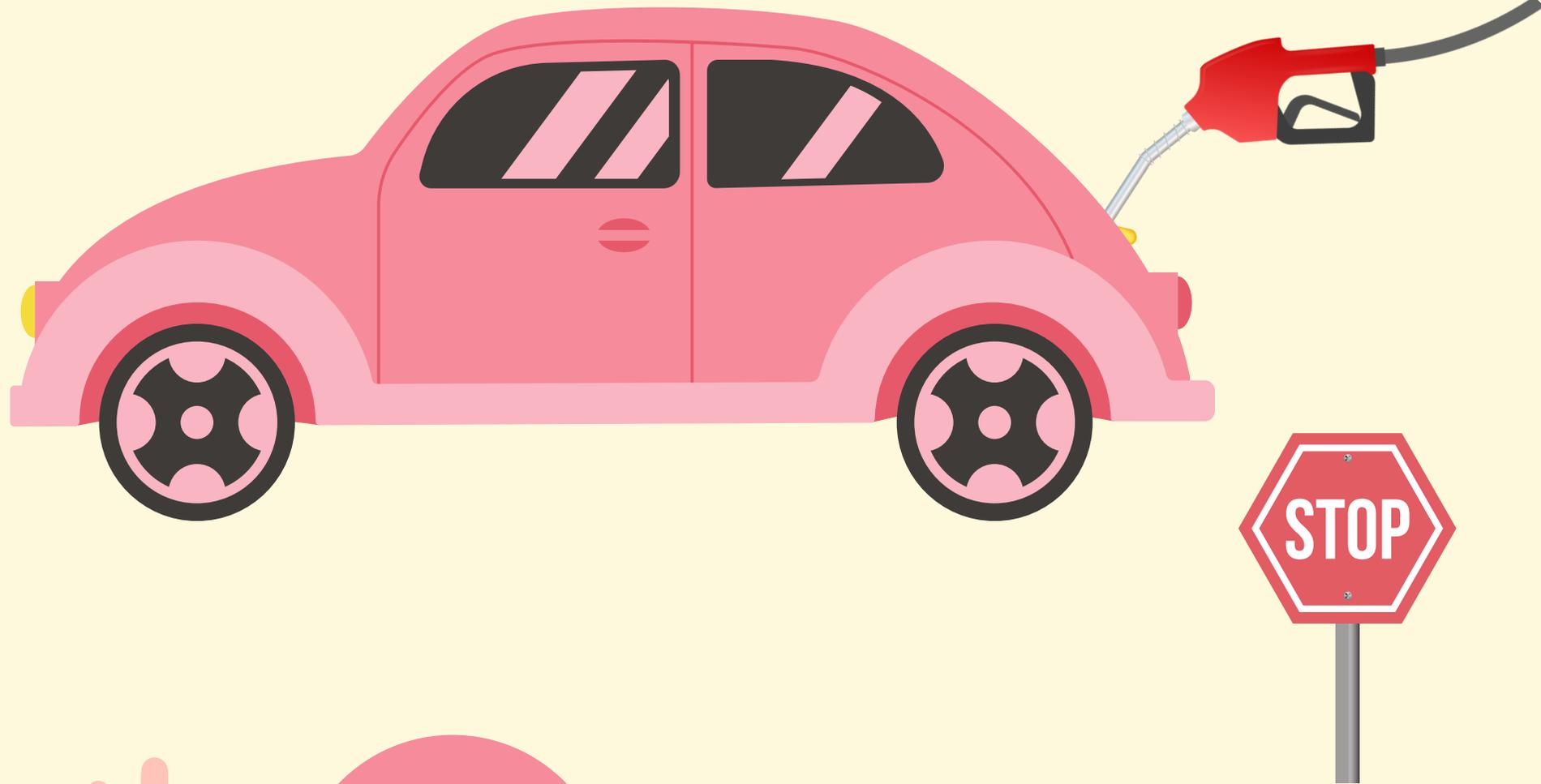
ACCEPTÉ LA CONSEQUENCE

OU

AGRESSIVITE ET CRISE

POURSUITE DES INTERACTIONS

L'argumentation est le carburant qui maintient en vie le cycle de l'opposition. Plus vous coupez l'argumentation, plus vous couperez l'opposition.



Un enfant ne peut s'opposer seul sur une île déserte. L'opposition n'existe que s'il y a quelqu'un pour relancer l'enfant. *En coupant l'interaction et l'argumentation, on coupe le carburant au moteur de l'opposition.*