



# L'escalier de l'opposition

(inspiré de Barkley et de l'AQNP)



**CONCLUSION :** L'argumentation est le carburant qui maintient en vie le cycle de l'opposition. Plus vous coupez l'argumentation, plus vous couperez l'opposition. L'opposition n'existe que s'il y a quelqu'un pour relancer.



**CONCLUSION :** En coupant l'interaction et l'argumentation, plus tôt, on coupe le carburant au moteur de l'opposition.



Dans ce cas l'enfant apprend que les punitions ne tiennent pas. Et au moment de l'énoncé de la punition en question, alors que la tension est forte, l'enfant risque d'exploser et de faire une crise, ce qui envenime encore davantage la situation.



Décision du parent avec punition/ conséquences. La tension monte de part et d'autre. Cela amène le parent à prendre une décision punitive envers l'enfant. Le parent étant en colère, il impose une grande punition à l'enfant, que souvent il n'arrivera pas à tenir une fois que la tension redescendra.



L'enfant s'oppose et n'argumente plus sur la consigne de départ, mais argumente maintenant sur la menace de punition.



Menace du parent d'une punition ou de la perte d'un privilège. Habituellement l'argumentation continue, mais dans un changement de direction.



L'enfant s'oppose.



Répétition, reformulation, réexplication de la consigne ou de la décision = début de l'argumentation. (les parents entrent dans les arguments de l'enfant et souvent on dévie à ce moment dans une argumentation irrationnelle). L'argumentation ne mène à rien pour résoudre la situation.



L'enfant s'oppose et commence à argumenter.



Consigne du parent, ou refus d'accéder à une demande de l'enfant.

